

白河县城关镇向荣村至群力村公路改建工程 施工招标评标办法（技术评分最低标价法）

条款号	评审因素与评审标准
1	<p style="text-align: center;">评标方法</p> <p>本次评标采用技术评分最低标价法，通过第二信封评审的投标人，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人。评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：</p> <p>（1）陕西省 2019 年度普通干线公路建设施工企业信用评价结果等级较高的投标人优先；</p> <p>（2）商务和技术得分较高的投标人优先。</p> <p>（3）商务和技术得分相等时，则依次按照施工组织设计、主要人员、技术能力、履约信誉、单位业绩各单项评分因素得分高的优先；各单项评分因素也相等的，按投标文件递交时间先后排序，先递交排序靠前的优先。</p> <p>每个投标人最终只允许获得一个标段的中标资格，若出现同一投标人在多个标段同时排名第一的情况，则推荐其在投标报价高的标段为第一中标候选人，另一标段将其推荐位第三中标候选人。</p>
2.1.1 2.1.3	<p style="text-align: center;">形式评审与响应性评审标准</p> <p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p>

		<p>(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分办法，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(13) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>第二信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定：</p> <p>(3) 投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</p> <p>(4) 投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。</p> <p>(7) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p>
--	--	--

2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（或基本存款账户证明）。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的财务状况符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的项目经理和项目总工、安全员资格、在岗情况符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(8) 投标人的其他人员和技术人员、拟投入主要机械设备和试验检测设备要求符合招标文件规定。</p>
条款号	条款内容	编 列 内 容
2.2.1	第一个信封评分分值构成（总分100分）	<p>施工组织设计：30分</p> <p>主要人员：25分</p> <p>财务能力：5分</p> <p>技术能力：10分</p> <p>业 绩：15分</p> <p>履约信誉：15分</p>
2.2.3	第二个信封详细评审标准	<p>评标价计算公式：</p> <p>评标价=投标函文字报价</p>
3.2.4	通过第一个信封详细评审的数量	<p>按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前4名（含第4名）通过详细评审，对排名在前4名（含第4名）的投标人的投标文件第二个信封进行评审。</p> <p>若存在商务和技术得分总分相等的情况，则依次按照施工组织设计、主要人员、技术能力、履约信誉、单位业绩各单项评分因素的由高到低排序；各单项评分因素也相等的，按投标文件递交时间先后排序，先递交的排序靠前。</p>

条款号	评分因素与权重分值				评分标准
	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素权重分值	分值	
2.2.4(1)	施工组织设计	30分	总体施工组织布置及规划	8分	(1) 总体施工组织布置及规划满足工程基本要求, 得 4.8 分; (2) 切实可行且合理科学的, 酌情加分, 本项最高得 8 分。
			主要工程项目的施工方案、方法与技术措施	10分	(1) 主要工程项目的施工方案、方法与技术措施满足工程基本要求, 得 6 分; (2) 切实可行且合理科学的, 酌情加分(尤其对重点、关键和难点工程的施工方案、方法及其措施评审), 本项最高得 10 分。
			工程质量、工期保证体系及保证措施	4分	(1) 工程质量目标、工期符合招标文件要求, 工程质量、工期保证体系及保证措施满足工程基本要求, 得 2.4 分; (2) 切实可行且合理科学的, 酌情加分, 本项最高得 4 分。
			环境保护、水土保持保证体系及保证措施	2分	(1) 环境保护、水土保持保证体系及保证措施满足工程基本要求, 得 1.2 分; (2) 切实可行且合理科学的, 酌情加分, 本项最高得 2 分。
			文明施工、安全生产保证体系及保证措施	2分	(1) 文明施工、安全生产保证体系及保证措施满足工程基本要求, 得 1.2 分; (2) 切实可行且合理科学的, 酌情加分, 本项最高得 2 分。
			项目风险预测与防范, 事故应急预案	2分	(1) 项目风险预测与防范, 事故应急预案满足工程基本要求, 得 1.2 分; (2) 切实可行且合理科学的, 酌情加分, 本项最高得 2 分。
			缺陷责任期工作方案、管理体系及质量保证措施	2分	(1) 缺陷责任期工作方案、管理体系及保证措施满足工程基本要求, 得 1.2 分; (2) 切实可行且合理科学的, 酌情加分, 本项最高得 2 分。
2.2.4(2)	主要人员	25分	项目经理	13分	满足本项目强制性要求得 7.8 分。近 5 年每增加 1 条类似公路施工业绩, 加 2 分, 最高得 13 分。
			项目总工	12分	满足本项目强制性要求得 7.2 分。近 5 年每增加 1 条类似公路施工业绩, 加 2 分, 最高得 12 分。

2.2.4(3)	其他因素	财务能力	5分	近三年每年营业收入流动资产与流动负债的比率	5分	满足本项目强制性要求得5分。	
		业绩	15分	企业完成的业绩	15分	满足本项目强制性要求得9分，近5年每增加1条四级及以上公路改建工程施工业绩，加2分，最高得15分。	
		技术能力	10分	满足本项目强制性要求得6分；近5年来曾获得与公路施工有关国家工法、专利（发明或实用新型），或省级科学技术进步奖或优质工程奖，每有一项加0.5分，最高得10分。			
		履约信誉	15分	符合招标文件要求	15分	在陕西省2019年度普通干线公路建设市场施工从业单位信用评价结果或交通运输部发布的2019年度公路施工企业全国综合信用评价结果中连续三年“AA”企业的得15分；评价为“AA”得13.5分，评价为“A”得12分，评价为“B”得10.5分，评价为“C”得9分（本项如陕西省评价结果与交通运输部评价结果不同，按信用等级高的为准） 注：本项最高得15分，尚无陕西省或全国综合评价的投标人，若无不良信用记录，可按A级对待。若有不良信用记录，视其严重程度按B级以下对待。	

需要补充的其他内容：

1、排名第一的中标候选人放弃中标、因不可抗力不能履行合同、不按照招标文件要求提交履约保证金，或者被查实存在影响中标结果的违法行为等情形，不符合中标条件的，招标人可以按照评标委员会提出的中标候选人名单排序依次确定其他中标候选人为中标人，也可以重新招标。

2、推荐的中标候选人的人数为3名；评标委员会对投标文件进行评审后，因有效投标不足3个，应否决全部投标。